

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG
QUY ĐỊNH CỦA BANG WASHINGTON (HOA KỲ) VỀ
HẠN CHẾ SỬ DỤNG CHẤT CHỐNG CHÁY VÀ KHẢ
NĂNG ẢNH HƯỞNG TỚI XUẤT KHẨU HÀNG ĐIỆN TỬ
CỦA VIỆT NAM

Hiệp hội Doanh nghiệp Điện tử Việt Nam

Hà Nội, tháng 01 năm 2024

MỤC LỤC

| | |
|--|-----------|
| I. Tóm tắt Báo cáo..... | 3 |
| II. Mục tiêu và phương pháp thực hiện Báo cáo | 4 |
| 1.1. Mục tiêu của Báo cáo | 4 |
| 1.2. Phương pháp thực hiện Báo cáo | 4 |
| III. Thông tin nền..... | 5 |
| 2.1. Tình hình xuất khẩu mặt hàng TBĐT sang Hoa Kỳ | 5 |
| 2.2. Ứng dụng chất chống cháy | 6 |
| 2.3. Quy định Bang Washington hạn chế chống cháy nguồn gốc Halogen..... | 7 |
| 2.4. Quan ngại chính của một số bên liên quan đối với Quy định..... | 9 |
| IV. Đánh giá tác động của Quy định..... | 10 |
| 3.1. Đối với việc xuất khẩu hàng điện tử của Việt Nam..... | 10 |
| 3.2. Đối với doanh nghiệp Việt Nam..... | 12 |
| V. Kiến nghị..... | 16 |
| 4.1. Với các cơ quan nhà nước | 16 |
| 4.2. Với các doanh nghiệp trong ngành điện tử..... | 18 |
| Phụ lục 1. Giới thiệu về các loại chất chống cháy và ứng dụng trong vỏ nhựa bọc bên ngoài sản phẩm TBĐT | 19 |
| Phụ lục 2. Kim ngạch xuất khẩu các mặt hàng điện tử chịu tác động của Quy định từ Việt Nam sang Hoa Kỳ, năm 2023..... | 21 |

I. Tóm tắt Báo cáo

Ngày 31/5/2023, Bang Washington (Hoa Kỳ) đã ban hành Quy định hạn chế chất chống cháy có nguồn gốc Halogen hữu cơ (OFR) cho phần vỏ ngoài bằng nhựa (vỏ nhựa) của các sản phẩm thiết bị điện tử (TBĐT) được lưu hành tại Bang (sau đây gọi là “Quy định”). Quy định giới hạn việc sử dụng OFR ở vỏ nhựa nằm trong một số sản phẩm TBĐT như tivi, máy tính xách tay, điện thoại di động, dụng cụ nhà bếp, máy giặt, bàn là, máy pha cà phê, máy hút bụi, máy sấy tóc, v.v.

Nhận thấy Quy định có khả năng ảnh hưởng đến các doanh nghiệp trong ngành cũng như việc xuất khẩu các mặt hàng điện tử sang thị trường Hoa Kỳ nói chung & Bang Washington nói riêng, Hiệp hội Doanh nghiệp Điện tử Việt Nam (VEIA) thực hiện Báo cáo đánh giá tác động “*Quy định của Bang Washington (Hoa Kỳ) về hạn chế sử dụng chất chống cháy và khả năng ảnh hưởng tới xuất khẩu hàng điện tử của Việt Nam*”.

Trên cơ sở dữ liệu được thu thập và kết quả khảo sát các doanh nghiệp sản xuất và xuất khẩu TBĐT, Hiệp hội nhận định Quy định của Bang Washington có khả năng ảnh hưởng đáng kể tới kim ngạch xuất khẩu các mặt hàng TBĐT thuộc phạm vi điều chỉnh của Quy định, ước tính chiếm tới **51,39%** tổng kim ngạch xuất khẩu các mặt hàng điện tử nói chung sang Hoa Kỳ. Bên cạnh đó, doanh nghiệp trong nước có thể **phát sinh chi phí và thời gian để điều chỉnh quy trình sản xuất và chuỗi cung ứng** nhằm tuân thủ Quy định. Cụ thể, đối với nhóm doanh nghiệp nhập khẩu vỏ nhựa cho TBĐT từ nhà cung cấp nước ngoài, chi phí và thời gian phát sinh đến từ công tác xác nhận sự hiện diện của OFR trong vỏ nhựa và làm việc với nhà cung cấp để tìm chất chống cháy/ vỏ nhựa thay thế cho sản phẩm. Tuy nhiên trong một vài trường hợp, các chất thay thế có thể không có sẵn trên thị trường, hoặc không đáp ứng yêu cầu về hiệu suất chống cháy. Điều này khiến việc tuân thủ của doanh nghiệp nhập khẩu vỏ nhựa thêm phần khó khăn. Đối với doanh nghiệp trực tiếp sản xuất vỏ nhựa TBĐT, thời gian và chi phí phát sinh nhằm tuân thủ Quy định dự kiến lớn hơn nhóm doanh nghiệp thứ nhất, tùy thuộc vào tình hình sản xuất cụ thể của từng doanh nghiệp.

Trên cơ sở kết quả đánh giá tác động nói trên, Hiệp hội đưa ra một số kiến nghị trong ngắn hạn và dài hạn. Trong ngắn hạn, Hiệp hội kiến nghị tăng cường phối hợp giữa các cơ quan quản lý Nhà nước nhằm tiếp tục đánh giá tác động của Quy định, từ đó có cơ sở để bày tỏ quan ngại thương mại với Ủy ban TBT của WTO hoặc Bang Washington, Hoa Kỳ. Trong dài hạn, Hiệp hội đề xuất Chính phủ/ Bộ Công Thương sớm có giải pháp hỗ trợ các doanh nghiệp sản xuất/ xuất khẩu TBĐT trong việc tuân thủ Quy định Bang Washington với mục tiêu giảm thiểu tối đa chi phí tuân thủ, đồng thời, cung cấp kịp thời thông tin cho doanh nghiệp về các quy định liên quan.

II. Mục tiêu và phương pháp thực hiện Báo cáo

1.1. Mục tiêu của Báo cáo

Nhận được cảnh báo qua Công văn số 951/TĐC-TBT (ngày 07/4/2023) của Tổng cục Tiêu chuẩn Đo lường Chất lượng (Bộ Khoa học và Công nghệ) về Quy định và qua trao đổi với một số chuyên gia, Hiệp hội thực hiện Báo cáo đánh giá tác động “*Quy định của Bang Washington (Hoa Kỳ) về hạn chế sử dụng chất chống cháy và khả năng ảnh hưởng tới xuất khẩu hàng điện tử của Việt Nam*” với các mục tiêu sau¹:

- Cung cấp thông tin về Quy định cho các thành viên Hiệp hội;
- Phân tích và đánh giá khả năng ảnh hưởng tới (i) việc xuất khẩu hàng TBĐT của Việt Nam; và (ii) các doanh nghiệp xuất khẩu TBĐT sang Hoa Kỳ;
- Kiến nghị với các cơ quan quản lý Nhà nước, các tổ chức có liên quan và khuyến nghị cho các doanh nghiệp trong ngành.

1.2. Phương pháp thực hiện Báo cáo

Hiệp hội đánh giá Quy định của Bang Washington có khả năng tác động tới: thứ nhất, tổng kim ngạch xuất khẩu TBĐT Việt Nam sang Hoa Kỳ và thứ hai, doanh nghiệp sản xuất, xuất khẩu TBĐT trong nước.

Đối với tác động thứ nhất, trên cơ sở dữ liệu về kim ngạch xuất khẩu của Việt Nam sang thị trường Hoa Kỳ năm 2023 của các mặt hàng TBĐT thuộc phạm vi điều chỉnh của Quy định, Hiệp hội ước tính tác động của Quy định tới tổng kim ngạch xuất khẩu các mặt hàng TBĐT Việt Nam sang Hoa Kỳ.

Đối với tác động thứ hai, qua tham khảo các nghiên cứu quốc tế, Hiệp hội nhận thấy Quy định có thể ảnh hưởng tới quy trình sản xuất và chuỗi cung ứng của doanh nghiệp. Để làm rõ tác động này, Hiệp hội đã tiến hành phỏng vấn các chuyên gia trong ngành, đồng thời thực hiện khảo sát các doanh nghiệp hiện đang xuất khẩu, hoặc có kế hoạch xuất khẩu TBĐT sang thị trường Hoa Kỳ.

Trên cơ sở này, Hiệp hội tiến hành tổng hợp và đánh giá tác động của Quy định tới việc xuất khẩu mặt hàng TBĐT sang Hoa Kỳ, cũng như khả năng ảnh hưởng tới doanh nghiệp. Từ đó, Hiệp hội đưa ra đề xuất với các cơ quan quản lý Nhà nước, các tổ chức có liên quan và đưa ra khuyến nghị đối với các doanh nghiệp sản xuất/xuất khẩu TBĐT.

¹ Nguồn: Tổng cục Tiêu chuẩn Đo lường Chất lượng, Bộ Khoa học và Công nghệ. (07/4/2023). [Công văn số 951/TĐC-TBT](#)

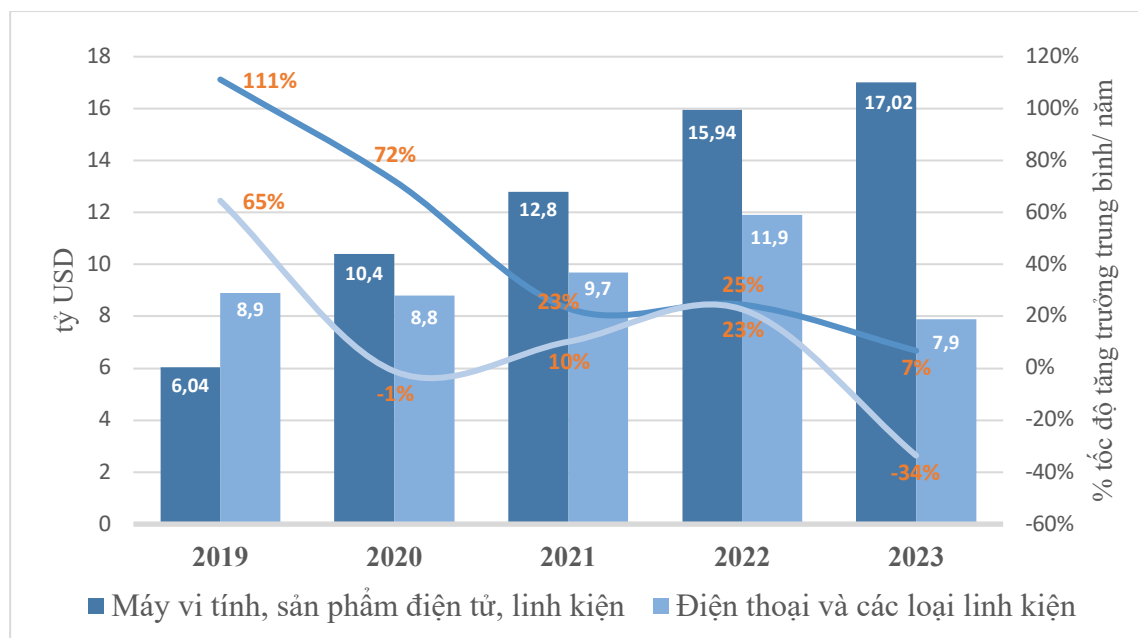
III. Thông tin nền

2.1. Tình hình xuất khẩu mặt hàng TĐĐT sang Hoa Kỳ

Năm 2023, tổng kim ngạch xuất khẩu – một trong ba động lực quan trọng cho tăng trưởng kinh tế (xuất khẩu, đầu tư và tiêu dùng) – giảm 4,4%% so với năm 2022: từ 371,85 tỷ USD giảm xuống còn 355,5 tỷ USD. Đặc biệt, hoạt động xuất khẩu của hai nhóm hàng điện tử lớn gồm (i) máy vi tính, sản phẩm điện tử, linh kiện và (ii) điện thoại và các loại linh kiện – chiếm 30,9% tổng kim ngạch xuất khẩu cả nước – đều suy giảm, phản ánh thực trạng nhu cầu tiêu dùng toàn cầu đang suy yếu.

Tổng kết năm, kim ngạch xuất khẩu của điện thoại và các loại linh kiện sang tất cả thị trường đạt 52,3 tỷ USD, giảm 9,7% so với cùng kỳ năm 2022. Hoa Kỳ – thị trường xuất khẩu chủ lực của mặt hàng này – ghi nhận giá trị xuất khẩu giảm từ 11,9 tỷ USD xuống còn 7,9 tỷ USD, giảm 34% so với cùng kỳ năm 2022. Trong khi đó, nhóm hàng máy vi tính, sản phẩm điện tử và linh kiện có tổng kim ngạch xuất khẩu đạt 57,3 tỷ USD, tăng 3,2% so với cùng kỳ năm 2022². Mặc dù là nhóm hàng xuất khẩu chủ lực hiếm hoi tăng trưởng dương trong năm 2023, mức tăng trưởng xuất khẩu nhóm hàng máy vi tính, sản phẩm điện tử sang thị trường Hoa Kỳ nói riêng lại có chiều hướng giảm trong 5 năm trở lại đây (tham khảo **Biểu đồ 1**).

Biểu đồ 1. Giá trị xuất khẩu mặt hàng điện tử sang Hoa Kỳ giai đoạn 2019 - 2023³



Để giải thích tình hình suy giảm xuất khẩu các mặt hàng điện tử ở toàn thị trường nói chung, và ở Hoa Kỳ nói riêng, có thể đề cập đến các yếu tố vĩ mô như

² Nguồn: Tổng cục Hải quan. (09/01/2024). [Dữ liệu Xuất khẩu hàng hóa tháng 12/2023](#)

³ Nguồn: Bộ Công thương. Báo cáo Xuất-nhập khẩu Việt Nam các năm 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

giảm cầu và lạm phát. Bên cạnh đó, sự gia tăng các tiêu chuẩn kỹ thuật quốc tế cũng là trở ngại cho hoạt động xuất khẩu⁴.

Liên quan tới tiêu chuẩn sản phẩm, Chính phủ Hoa Kỳ, Trung Quốc, và các quốc gia thành viên Liên minh châu Âu đặc biệt quan tâm tới việc sử dụng hóa chất trong linh phụ kiện/ thành phẩm TBĐT. Trên thực tế, để hoạt động xuất khẩu không bị gián đoạn, doanh nghiệp quốc tế đã và đang phải tuân thủ một số quy định về hạn chế hóa chất độc hại sử dụng trong các TBĐT lưu hành tại các thị trường này⁵.

2.2. Ứng dụng chất chống cháy

Chất chống cháy – hóa chất được sử dụng phổ biến ở TBĐT - có thể giúp trì hoãn hoặc ức chế khả năng lây lan của ngọn lửa, bằng cách ngăn cản các phản ứng hóa học tạo ra sự cháy, hoặc do hình thành một lớp bảo vệ trên bề mặt của vật liệu (tham khảo **Phụ lục I**). Chất chống cháy hiện cũng được ứng dụng rộng rãi ở vỏ nhựa bao quanh TBĐT – vật liệu có đặc tính dễ cháy. Một trong số những chất chống cháy được sử dụng phổ biến nhất ở vỏ ngoài của TBĐT là chất chống cháy Brom (BFR) – một chủng loại của OFR.

Trên thực tế, việc doanh nghiệp sử dụng chất chống cháy cũng là để tuân thủ các tiêu chuẩn an toàn cho TBĐT và các linh phụ kiện, như tiêu chuẩn chống cháy UL 94. Trong những năm gần đây, nhằm cân bằng giữa nhu cầu an toàn cháy nổ và tác dụng phụ của chất chống cháy, Chính phủ một số quốc gia phát triển đã hạn chế việc tiêu thụ và ứng dụng một số chất chống cháy độc hại⁶. Xu hướng pháp lý này không loại trừ Bang Washington.

⁴ Nguồn: Bảo Ngọc. (12/12/2023). [11 tháng, kim ngạch xuất nhập khẩu đạt gần 620 tỷ USD](#). Công thương

⁵ Ở thị trường châu Âu, hóa chất được kiểm soát bởi REACH - Quy định về Đánh giá, Cấp phép và Hạn chế Hóa chất (1907/2006/EC). Tất cả các hóa chất lưu hành tại thị trường châu Âu cần phải được đăng ký và gửi thông tin đến Cơ quan Hóa chất châu Âu (ECHA). Theo REACH, doanh nghiệp không chỉ có nghĩa vụ báo cáo dữ liệu về tính độc hại của hóa chất, mà cả dữ liệu liên quan đến khí thải, cách sử dụng và thời hạn sử dụng hóa chất độc hại. Có hiệu lực từ năm 2006, REACH quy định rằng tất cả các loại hóa chất sản xuất trong nước, hoặc nhập khẩu với khối lượng từ 1 tấn trở xuống đều phải đăng ký. Hiện REACH lưu trữ nhiều thông tin về các loại hóa chất này, bao gồm cả chất chống cháy. [Dữ liệu có thể truy cập công khai tại [đây](#)] Trong khi đó, các quốc gia khác cũng áp dụng phương pháp hạn chế một số chất hóa học độc hại được sử dụng trong TBĐT, đơn cử như “Quy định hạn chế sử dụng các chất độc hại trong các sản phẩm điện và điện tử” của Trung Quốc (quy định SJ/T 11363-2006 “China RoHS 1”)

⁶ Có thể nhắc đến Chỉ thị hạn chế một số chất độc hại trong thiết bị điện và điện tử (RoHS, 2002/95/EC) của Liên minh châu Âu. Có hiệu lực từ năm 2006, chỉ thị RoHS cấm sử dụng các loại chất chống cháy như biphenyl polybrominated (PBB) và diphenylethers polybrominated (PBDE). Trong tương lai gần, Canada và Liên minh châu Âu hiện đang lên kế hoạch ban hành một số quy định nhằm hạn chế chất chống cháy ở sản phẩm tiêu dùng. Cụ thể, vào tháng 5 năm 2022, Bộ Môi trường Liên Bang Canada đã công bố dự thảo Quy định cấm một số hóa chất độc hại, bao gồm DBDPE – một chất chống cháy thông dụng thuộc nhóm BFR – trong sản phẩm tiêu dùng lưu hành tại toàn thị trường Canada. Quy định trên dự kiến được thông qua vào mùa hè năm 2024. Liên minh châu Âu gần đây đã công bố Chiến lược tổng thể về chất chống cháy vào tháng 3 năm 2023. Phạm vi hạn chế của Chiến lược dự kiến bao gồm BFR. Ủy ban châu Âu và các bên liên quan sẽ tiếp tục nghiên cứu và thảo luận từ nay tới năm 2028 (dự kiến). Do đó, doanh nghiệp xuất khẩu hàng điện tử Việt Nam cần sẵn sàng cho việc thị trường các quốc gia khác cũng sẽ áp dụng quy định hạn chế hóa chất độc hại tương tự

2.3. Quy định Bang Washington hạn chế chống cháy nguồn gốc Halogen

2.3.1. Phạm vi các TBĐT bị điều chỉnh bởi Quy định

Có hiệu lực từ ngày 01/7/2023, Quy định hạn chế chất chống cháy có nguồn gốc Halogen hữu cơ là một nội dung thuộc Chương trình Sản phẩm An toàn hơn cho Bang Washington (Safer Products for Washington)⁷. Mục tiêu của Chương trình là từng bước giới hạn một số hóa chất ảnh hưởng tới môi trường và sức khỏe người dân trong phạm vi Bang Washington. Ở Giai đoạn đầu tiên (2019 – 2023) của Chương trình, Sở Sinh thái Bang Washington (cơ quan soạn thảo và giám sát việc tuân thủ Quy định) yêu cầu nhà sản xuất/ phân phối không được lưu hành các sản phẩm TBĐT có vỏ nhựa chứa OFR trên địa bàn Bang Washington.

Các sản phẩm TBĐT có phần vỏ nhựa nằm trong phạm vi điều chỉnh của Quy định có thể bao gồm: tivi, máy tính xách tay, điện thoại di động, dụng cụ nhà bếp, máy giặt, bàn là, máy pha cà phê, máy hút bụi, máy sấy tóc⁸. Quy định không áp dụng đối với các loại linh phụ kiện như bảng mạch in, quạt làm mát, dây điện, cáp, công tắc và đầu nối, thiết bị chiếu sáng, thiết bị y tế, các loại màn hình, phần vỏ nhựa có trọng lượng dưới 0,5gr...

2.3.2. Thời hạn tuân thủ Quy định

Với mục tiêu chính sách nhằm hạn chế chất chống cháy độc hại, Sở Sinh thái Bang Washington chia các TBĐT nằm trong phạm vi điều chỉnh thành 02 loại: TBĐT trong nhà và TBĐT ngoài trời. Với mỗi loại, Bang Washington áp dụng quy định khác nhau (quy định hạn chế hoặc quy định báo cáo), đi kèm là các mốc thời hạn tuân thủ riêng biệt.

Đối với TBĐT trong nhà, Bang Washington cấm các đơn vị sản xuất/ phân phối được lưu hành các sản phẩm TBĐT có vỏ ngoài bằng nhựa chứa chất chống cháy OFR. Như vậy, các đơn vị sản xuất/ phân phối cần sử dụng chất chống cháy thay thế cho vỏ ngoài TBĐT. Quy định hạn chế OFR có các mốc thời gian tuân thủ khác nhau cho từng nhóm sản phẩm và từng đối tượng doanh nghiệp.

- Các doanh nghiệp xuất khẩu tivi và các loại màn hình sang thị trường Bang Washington, Hoa Kỳ phải tuân thủ từ ngày 01/01/2025.

⁷ Nguồn: Chương 173-337 WAC, [Quy định hạn chế và báo cáo, Đạo Luật Sản phẩm an toàn hơn cho Bang Washington](#)

⁸ Nguồn: [Báo cáo tổng quan về Đạo Luật Sản phẩm Tốt hơn cho Bang Washington giai đoạn 1, chu kỳ 3, trang 63](#)

- Các doanh nghiệp xuất khẩu các sản phẩm khác ngoài tivi và các loại màn hình và có doanh thu thuần dưới 1 tỷ USD phải tuân thủ từ ngày 01/01/2028⁹.

Đối với TBĐT ngoài trời, Bang Washington yêu cầu bên báo cáo - bao gồm doanh nghiệp sản xuất/ xuất khẩu TBĐT từ Việt Nam, văn phòng đại diện của doanh nghiệp tại Hoa Kỳ, đơn vị nhập khẩu, phân phối tại Hoa Kỳ - nộp báo cáo hàng năm tới cơ sở dữ liệu liên Bang. Trong báo cáo, doanh nghiệp cần khai báo hàm lượng chất chống cháy OFR được sử dụng (nếu có) trong vỏ ngoài bằng nhựa của TBĐT mà doanh nghiệp đã cung cấp tại thị trường Bang Washington trong năm tài chính trước đó. Theo đó, Bang Washington khuyến nghị doanh nghiệp chủ động theo dõi, từ tháng 01 năm 2024, những sản phẩm TBĐT của doanh nghiệp dự kiến xuất khẩu sang thị trường Bang Washington trong năm 2024 có chứa OFR ở vỏ ngoài bằng nhựa. Việc theo dõi trên là cần thiết để doanh nghiệp có cơ sở dữ liệu đầy đủ, nhằm kịp thời tuân thủ thời hạn nộp báo cáo vào ngày 31/01/2025.

2.3.3. Chế tài và thủ tục xin miễn trừ

Để đảm bảo việc tuân thủ, Sở Sinh thái Bang Washington sẽ tiến hành kiểm nghiệm định kỳ hàm lượng chất chống cháy OFR ở các TBĐT thuộc phạm vi điều chỉnh của Quy định, hiện được lưu hành tại thị trường Bang Washington¹⁰. Công tác kiểm nghiệm sẽ không được thực hiện, do đó không phát sinh thời gian, tại bước thông quan. Trường hợp không tuân thủ, mức phạt cao nhất cho lần vi phạm đầu tiên cho một trong số các quy định trên là 5.000 USD. Đối với các nhà sản xuất/ phân phối tiếp tục không tuân thủ, mức phạt cao nhất là 10.000 USD cho mỗi lần tái phạm.

Mặc dù doanh nghiệp có thể xin miễn trừ tuân thủ Quy định trong một số trường hợp đặc biệt, nhưng quy trình này sẽ phát sinh nhiều thủ tục hành chính, do đó gây tốn kém thời gian, chi phí cho doanh nghiệp. Cụ thể, doanh nghiệp cần chứng

⁹ Các doanh nghiệp sản xuất các thiết bị điện và điện tử khác TV và các loại màn hình có thời hạn tuân thủ Quy định khác nhau, dựa trên doanh thu thuần của từng nhóm doanh nghiệp. Nhóm 1 sản xuất các thiết bị điện và điện tử khác TV và các loại màn hình và có *doanh thu thuần vượt quá 1 tỷ USD* trong năm tài chính trước đó. Nhóm 2 sản xuất các mặt hàng tương tự và có *doanh thu thuần nhỏ hơn 1 tỷ USD* trong năm tài chính trước đó. Theo đó, thời hạn tuân thủ quy định hạn chế OFR cho Nhóm 1 là tháng 01 năm 2027 (sớm hơn 1 năm so với thời hạn của Nhóm 2). Nhóm 1 có nguồn lực tài chính nhiều hơn để đầu tư vào nghiên cứu và phát triển công nghệ nên có thể điều chỉnh quy trình sản xuất để thay thế chất chống cháy trong sản phẩm nhanh hơn Nhóm 2. Ngoài ra, Nhóm 1 cũng có khả năng chống chịu tốt hơn với nguy cơ đứt gãy chuỗi cung ứng từ quy định. Thời hạn tuân thủ chậm 1 năm cho phép nhóm có nguồn lực hạn chế hơn (Nhóm 2) tiếp cận với những tiềm lực công nghệ trong quá trình sản xuất do Nhóm 1 tiên phong nghiên cứu và áp dụng trước đó để tuân thủ quy định Bang Washington. Hiệp hội nhận định *các doanh nghiệp xuất khẩu mặt hàng TBĐT Việt Nam đều có doanh thu thuần dưới 1 tỷ USD/năm, do đó đều phải tuân thủ quy định hạn chế OFR trước tháng 1 năm 2028*

¹⁰ Theo Chương 173-337-112 WAC của quy định Bang Washington, trong trường hợp sử dụng chất chống cháy OFR trong vỏ nhựa bao quanh TBĐT, hàm lượng bromine, chlorine, fluorine không được vượt quá 1.000 ppm. Trường hợp vượt quá ngưỡng này, doanh nghiệp phải thay đổi chất chống cháy khác ngoài OFR

minh: loại hóa chất bị hạn chế mà doanh nghiệp đang sử dụng là cần thiết để đảm bảo công năng sản phẩm tiêu dùng; tại thời điểm quy định có hiệu lực, doanh nghiệp không tìm được hóa chất thay thế đảm bảo khả năng chống cháy và công năng tương tự cho TBĐT; doanh nghiệp không thể vừa tuân thủ theo Quy định của Bang Washington, vừa tuân thủ theo một quy định khác; một sự kiện hoặc tình huống không lường trước được đã hạn chế nguồn cung của các hóa chất thay thế¹¹.

2.4. Quan ngại chính của một số bên liên quan đối với Quy định

Trong quá trình xây dựng chính sách, Sở Sinh thái Bang Washington đã tiếp thu góp ý cho dự thảo Quy định từ cộng đồng doanh nghiệp và các bên liên quan¹². Bên cạnh đó, trong các cuộc họp vào tháng 3, 6 và 11 năm 2023 của Ủy ban Hàng rào Kỹ thuật trong Thương mại (Ủy ban TBT) của Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO), Hàn Quốc, Trung Quốc và Nhật Bản đã bày tỏ quan ngại về Quy định của Bang Washington. Nhìn chung, Chính phủ các nước và cộng đồng doanh nghiệp cho rằng Quy định sẽ tạo ra gánh nặng không cần thiết cho doanh nghiệp hiện xuất khẩu sang thị trường Hoa Kỳ.

- a) Công ty hóa học Lanxess cho rằng OFR – chất chống cháy bị giới hạn bởi Quy định – hiện là giải pháp hữu hiệu duy nhất cho một số loại nhựa. Ngoài ra, các loại chất chống cháy thay thế cho OFR, như chất dẻo chống cháy Triphenyl Phosphate (TPP), mà Bang Washington đề xuất hiện không có sẵn nguồn cung ở một số thị trường¹³. Hơn nữa, các chuyên gia trong ngành lưu ý rằng Liên minh châu Âu hiện đang tăng cường giám sát chặt chẽ việc sử dụng TPP. Do đó, về lâu dài, TPP có thể sẽ không là giải pháp thay thế hữu hiệu.
- b) Lutron Electronics, một trong những doanh nghiệp TBĐT hàng đầu tại Hoa Kỳ, cho rằng các loại nhựa tổng hợp thay thế không chứa halogen (thay thế cho vỏ nhựa chứa OFR) mà nhà cung cấp của họ đề xuất hiện không đáp ứng được các yêu cầu về hiệu suất cho thành phẩm¹⁴. Do đó, việc gấp rút ứng dụng chất chống cháy/ vỏ nhựa thay thế, để kịp thời tuân thủ theo thời hạn hiệu lực của Quy định, có thể có ảnh hưởng tiêu cực trước tiên tới hiệu quả chống cháy của TBĐT, sau đó là người tiêu dùng.

¹¹ Nguồn: Chương 173-337-020 WAC quy định Bang Washington

¹² Xem thêm phản hồi từ cộng đồng doanh nghiệp và các bên liên quan cho dự thảo Quy định Bang Washington tại [đây](#)

¹³ Nguồn: Quá trình lấy ý kiến công chúng đóng góp cho Quy định [Truy cập tại [đây](#)]

¹⁴ Nguồn: Lutron Electronics. (28/10/2022). [Góp ý dự thảo giai đoạn 3 của Quy tắc Hạn chế và Báo cáo cho Sản phẩm An toàn hơn' của Bang Washington, Hoa Kỳ](#)

- c) Trong cuộc họp của Ủy ban TBT vào tháng 3/2023, Chính phủ Trung Quốc bày tỏ quan ngại trước việc hạn chế tất cả chất chống cháy thuộc nhóm OFR¹⁵. Đồng quan điểm, Chính phủ Nhật Bản cho rằng hiện chưa đủ cơ sở khoa học về mức độ độc hại để lý giải cho việc giới hạn tất cả các chất chống cháy thuộc nhóm OFR¹⁶. Do đó, phạm vi hạn chế rộng của Quy định sẽ khiến việc nghiên cứu và ứng dụng chất chống cháy thay thế gặp nhiều khó khăn.

IV. Đánh giá tác động của Quy định

3.1. Đối với việc xuất khẩu hàng điện tử của Việt Nam

3.1.1. Tác động tới kim ngạch xuất khẩu hàng điện tử

Quy định có khả năng ảnh hưởng trực tiếp tới kim ngạch xuất khẩu TBĐT sang Hoa Kỳ. Theo Bang Washington, các sản phẩm TBĐT nằm trong phạm vi điều chỉnh của Quy định có thể bao gồm: tivi, máy tính xách tay, điện thoại di động, dụng cụ nhà bếp, máy giặt, bàn là, máy pha cà phê, máy hút bụi, máy sấy tóc. Theo tính toán của Hiệp hội, kim ngạch xuất khẩu các mặt hàng TBĐT trên ước đạt **12,81 tỷ USD** năm 2023. Con số này tương đương **51,39%** tổng kim ngạch xuất khẩu hàng điện tử sang thị trường Hoa Kỳ (thông tin chi tiết ở **Phụ lục II**)¹⁷.

Bên cạnh đó, Quy định có thể ảnh hưởng gián tiếp tới hoạt động xuất khẩu sang các thị trường nhập khẩu hàng điện tử lớn khác của Việt Nam: Nhật Bản, Hàn Quốc và Trung Quốc. Một phần trong số các sản phẩm TBĐT nhập khẩu ở những thị trường trên sẽ được sử dụng trong sản xuất, gia công và/ hoặc tái xuất sang thị trường Hoa Kỳ. Như đã đề cập, Chính phủ các quốc gia trên đều đã đánh giá tác động của Quy định tới việc xuất khẩu hàng điện tử sang thị trường Hoa Kỳ, đồng thời bày tỏ quan ngại trong các cuộc họp của Ủy ban TBT. Vì vậy, cũng không loại trừ khả năng Quy định sẽ có tác động gián tiếp tới các mặt hàng điện tử của Việt Nam xuất khẩu sang các thị trường trên.

3.1.2. Phạm vi ảnh hưởng của Quy định không chỉ giới hạn ở Bang Washington

Tại Hoa Kỳ, xét trong tổng thể các quy định và cách tiếp cận hiện hành (ở cấp tiểu Bang và liên Bang) nhằm giới hạn các chất chống cháy độc hại sử dụng trong

¹⁵ Nguồn: Tuyên bố STC của Trung Quốc liên quan đến 'Chương 173-337 WAC – Quy tắc Hạn chế và Báo cáo cho Sản phẩm An toàn hơn' của Bang Washington, Hoa Kỳ tại cuộc họp Ủy ban TBT vào tháng 3, 2023

¹⁶ Nguồn: Tuyên bố STC của Nhật Bản liên quan đến 'Chương 173-337 WAC – Quy tắc Hạn chế và Báo cáo cho Sản phẩm An toàn hơn' của Bang Washington, Hoa Kỳ tại cuộc họp Ủy ban TBT vào tháng 3, 2023

¹⁷ Theo số liệu từ Tổng cục Hải quan, tổng kim ngạch xuất khẩu hàng điện tử năm 2023 (bao gồm nhóm hàng máy vi tính, sản phẩm điện tử, linh kiện và nhóm hàng điện thoại, các loại linh kiện) từ Việt Nam sang thị trường toàn cầu là 24,95 tỷ USD. Trong đó, xuất khẩu hàng điện tử sang Hoa Kỳ đạt 12,81 tỷ USD, do đó, ước chiếm 51,39% tổng kim ngạch xuất khẩu toàn cầu

mặt hàng TBĐT, Quy định của Bang Washington có phạm vi áp dụng rộng nhất, do đó, gây khó khăn cho việc tuân thủ của doanh nghiệp¹⁸. Như đã nêu, Bang Washington giới hạn tất cả chất chống cháy trong nhóm OFR. Lý giải cho cách tiếp cận này, Sở Sinh thái cho rằng nỗ lực hạn chế chỉ một số chất thuộc nhóm OFR trong quá khứ đều không hiệu quả trong mục tiêu hạn chế ảnh hưởng độc hại của chất chống cháy¹⁹.

Khác với cách tiếp cận của Sở Sinh thái Bang Washington, Viện Hàn lâm Khoa học Quốc gia Hoa Kỳ (NAS) cho rằng vì có cấu trúc và tính chất hóa học khác nhau, OFR không nên được coi là một nhóm hóa chất duy nhất, thay vào đó, nên phân loại OFR thành 14 nhóm nhỏ để phục vụ công tác đánh giá tính độc hại²⁰. Nghiên cứu của NAS cũng đẩy lên câu hỏi về tính hợp lý của cách tiếp cận dựa trên nhóm của Sở Sinh thái Bang Washington. Ở cấp tiểu Bang, việc hạn chế một số TBĐT sử dụng chất chống cháy nguồn gốc halogen cũng được áp dụng ở tiểu Bang New York. Tuy nhiên, quy định này **chỉ áp dụng cho vỏ của màn hình các TBĐT** – phạm vi hẹp hơn Quy định của Bang Washington²¹. Do đó, trong tương quan với cách tiếp cận ở cấp tiểu Bang và liên Bang tại Hoa Kỳ, Quy định của Bang Washington được đánh giá là khắt khe.

Hoa Kỳ có quy mô thị trường lớn. Theo thông lệ, hàng hóa nhập khẩu từ các quốc gia khác vào Hoa Kỳ sẽ được phân phối ở nhiều Bang khác nhau. Đồng thời, để có thể tự do lưu thông và phân phối hàng hóa giữa các Bang, nhà nhập khẩu có xu hướng tuân thủ theo các quy định nghiêm ngặt nhất. Do đó, mặc dù Quy định trên chỉ được áp dụng ở tiểu Bang Washington, nhưng nhà nhập khẩu ở thị trường các tiểu Bang khác thuộc Hoa Kỳ khả năng cũng sẽ tuân thủ Quy định Bang Washington để đảm bảo hàng hóa được lưu thông thuận lợi.

¹⁸ Theo Báo cáo của [Center Testing International](#), tính đến nay, các Bang đã ban hành quy định hạn chế chất chống cháy bao gồm California, Hawaii, Illinois, Maine, Michigan, Minnesota, Rhode Island, Massachusetts, New Hampshire. Tuy nhiên, phạm vi giới hạn các chất chống cháy cũng như sản phẩm chứa chất chống cháy tương ứng hẹp hơn quy định Bang Washington. Hiện có tổng cộng hơn 100 loại thuộc nhóm OFR, tuy nhiên, theo thông lệ quốc tế phổ biến như Công ước Stockholm và Chỉ thị Hạn chế các Chất Độc hại trong Thiết bị Điện và Điện tử (RoHS) của châu Âu, hiện có không quá 10 loại chất chống cháy thuộc nhóm OFR bị hạn chế

¹⁹ Trong [Phân tích Quy định Sơ bộ cho Chương 173-337 WAC, Báo cáo và Hạn chế Sản phẩm An toàn hơn](#), Sở Sinh thái tuyên bố rằng nhiều chất chống cháy trong danh mục OFR đã được thay thế bằng các chất chống cháy khác thuộc cùng nhóm, nhằm tuân thủ các quy định hạn chế chất chống cháy trước đây. Tuy nhiên, những sự thay thế này cũng có vấn đề. Ví dụ, thay thế bisphenol A bằng bisphenol S – một loại chất chống cháy độc hại khác. Nếu hạn chế cả nhóm OFR, Sở Sinh thái tránh rủi ro thay thế một hóa chất có vấn đề bằng một hóa chất khác, do đó giúp doanh nghiệp tránh phải chịu thêm chi phí về lâu dài do thường xuyên phải thay thế các chất chống cháy, nhưng đều có hại, với nhau

²⁰ Nguồn: Viện Hàn lâm Khoa học, Kỹ thuật và Y học Quốc gia. 2019. [Phương pháp tiếp cận cấp độ để đánh giá mối nguy hiểm của Chất chống cháy halogen hữu cơ](#). Washington, DC: NXB Quốc gia

²¹ Nguồn: [Dự luật 4630-B](#) của Thượng viện New York đã được ký thành luật vào tháng 12 năm 2021

3.2. Đối với doanh nghiệp Việt Nam

Theo kết quả khảo sát của Hiệp hội, 85% doanh nghiệp Việt Nam hiện đang sản xuất và xuất khẩu các mặt hàng điện tử sang Hoa Kỳ cho rằng Quy định của Bang Washington có ảnh hưởng tới họ, theo nhiều cách khác nhau:

- 91% doanh nghiệp dự kiến **phát sinh chi phí kiểm nghiệm để xác nhận sự hiện diện của OFR trong vỏ nhựa TBĐT**;
- 62% cho rằng Quy định sẽ làm **gián đoạn hoạt động xuất khẩu sang thị trường Hoa Kỳ**;
- 91% doanh nghiệp dự kiến **phát sinh thời gian làm việc với nhà cung cấp để thay đổi vỏ nhựa**;
- 83% doanh nghiệp dự kiến **phát sinh thời gian để thay đổi nhà cung cấp vỏ nhựa**;
- 91% doanh nghiệp dự kiến **phát sinh thời gian và chi phí xin chứng nhận hợp quy**;
- Một vài doanh nghiệp cho rằng **cần tuyển thêm nhân sự** để đáp ứng yêu cầu tuân thủ quy định.

Cũng theo kết quả khảo sát, có tới 87% doanh nghiệp khẳng định sẽ xác nhận sự hiện diện của OFR trong vỏ nhựa của TBĐT mà doanh nghiệp hiện đang xuất khẩu sang thị trường Hoa Kỳ. Công tác trên là cần thiết để giúp doanh nghiệp tuân thủ Quy định, trước hết qua việc:

(i) Xem xét điều chỉnh quy trình sản xuất hoặc làm việc với nhà cung cấp, trong trường hợp doanh nghiệp không tự sản xuất vỏ nhựa, để sử dụng chất chống cháy/ vỏ nhựa thay thế;

(ii) Tổng hợp thông tin về hàm lượng chất chống cháy OFR được sử dụng (nếu có) để cung cấp cho bên báo cáo.

Hiệp hội đánh giá (i) và (ii) là những bước phát sinh trực tiếp tới quy trình sản xuất và hoạt động cung ứng của doanh nghiệp (bao gồm cả doanh nghiệp tự sản xuất và doanh nghiệp nhập khẩu linh phụ kiện TBĐT). Nhóm doanh nghiệp tự sản xuất linh phụ kiện TBĐT, bao gồm vỏ nhựa, dự kiến phát sinh thêm một số bước xuyên suốt quy trình sản xuất. Do đó, thời gian phát sinh để điều chỉnh quy trình sản xuất dự kiến của nhóm này lớn hơn nhóm doanh nghiệp nhập khẩu linh phụ kiện TBĐT.

3.2.1. Đối với quy trình sản xuất

3.2.1.1. Xác nhận OFR trong mẫu sản phẩm TBĐT xuất khẩu

Theo kết quả khảo sát, 87% doanh nghiệp dự kiến sẽ xác nhận sự hiện diện của OFR trong vỏ nhựa của TBĐT hiện đang xuất khẩu sang thị trường Hoa Kỳ qua một số cách thức sau: (1) trao đổi và thu thập thông tin từ nhà cung cấp hiện tại (85%); (2) tham khảo từ các doanh nghiệp Việt Nam hiện đang sản xuất và xuất khẩu TBĐT tương tự (81%); (3) sử dụng dịch vụ kiểm nghiệm (81%). Tuy nhiên, doanh nghiệp tiến hành xác nhận OFR với hai cách thức (1) và (2) có thể gặp trở ngại. Trên thực tế, nhà cung cấp có thể từ chối cung cấp thông tin cho doanh nghiệp, vì thông tin về chất hóa học được sử dụng trong linh/ phụ kiện của sản phẩm hoàn thiện thường được coi là “bí mật thương mại”²².

Đối với doanh nghiệp dự kiến sẽ kiểm nghiệm hàm lượng chất chống cháy trong các mẫu điển hình sản phẩm TBĐT xuất khẩu, kết quả khảo sát cũng cho thấy phần lớn doanh nghiệp lựa chọn kiểm nghiệm từ 2 đến 5 mẫu sản phẩm/ một TBĐT xuất khẩu²³. Tại thời điểm khảo sát là tháng 12 năm 2023, chi phí thực hiện kiểm nghiệm ở Việt Nam (dự kiến) là 1.600.000 VNĐ (= 65 USD, theo tỷ giá 1 USD = 24.500 VNĐ) đối với một mã chất chống cháy trong một mẫu sản phẩm, với thời gian trả kết quả kiểm nghiệm là 5 ngày²⁴. Qua đó, Hiệp hội ước tính chi phí phát sinh cho mỗi TBĐT cần kiểm nghiệm dao động từ 3.200.000 VNĐ đến 8.000.000 VNĐ cho một doanh nghiệp.

Tác động 1. Chi phí phát sinh cho mỗi TBĐT xuất khẩu của mỗi doanh nghiệp sẽ dao động từ 3.200.000 VNĐ đến 8.000.000 VNĐ²⁵, tùy thuộc số mẫu sản phẩm được kiểm nghiệm.

3.2.1.2. Tổng hợp thông tin về hàm lượng chất chống cháy OFR sử dụng trong vỏ nhựa của TBĐT

Mặc dù không có nghĩa vụ trực tiếp báo cáo, doanh nghiệp xuất khẩu TBĐT Việt Nam sẽ cần tổng hợp thông tin hàm lượng chất chống cháy OFR có trong vỏ nhựa sản phẩm TBĐT, dựa trên kết quả kiểm nghiệm, để gửi cho bên báo cáo.

²² Nguồn: Sở Sinh thái, Bang Washington. (Tháng 12/2022). [Phân tích quy định sơ bộ cho Chương 173-337 WAC, Báo cáo và hạn chế sản phẩm an toàn hơn](#)

²³ Theo Thông tư số 28/2012/TT-BKHCN về Quy định về công bố Hợp chuẩn, công bố Hợp quy và phương thức đánh giá sự phù hợp với Tiêu chuẩn, Quy chuẩn Kỹ thuật, “mẫu điển hình của sản phẩm, hàng hóa” là mẫu đại diện cho một kiểu, loại cụ thể của sản phẩm, hàng hóa được sản xuất theo cùng một dạng thiết kế, trong cùng một điều kiện và sử dụng cùng loại nguyên vật liệu

²⁴ Báo giá của Phòng thử nghiệm TÜV SÜD. Để sử dụng dịch vụ kiểm nghiệm, đơn vị này yêu cầu doanh nghiệp cung cấp mã số CAS để định danh chính xác hóa chất chống cháy cần kiểm nghiệm. Ngoài đơn vị nói trên, một số đơn vị ở Trung Quốc cũng thực hiện dịch vụ kiểm nghiệm, với chi phí trung bình là 2.200.000 VNĐ (=90 USD) cho một mẫu sản phẩm, với thời gian trả kết quả, chưa bao gồm thời gian gửi mẫu quốc tế, là 5 ngày

²⁵ Chi phí trung bình cho từng doanh nghiệp tính bằng công thức: Phí kiểm nghiệm x mẫu sản phẩm dự kiến kiểm nghiệm. Dựa trên kết quả khảo sát, chi phí này dao động trong khoảng 1.600.000 VNĐ x 2 mẫu tới 1.600.000 VNĐ x 5 mẫu, tương đương 3.200.000 VNĐ đến 8.000.000 VNĐ

Đề tuân thủ quy định báo cáo hàng năm về hàm lượng OFR trong TBĐT trước thời hạn ngày 31/01/2025, bên báo cáo cần tạo tài khoản và thực hiện các thao tác lập báo cáo trên Hệ thống Dữ liệu Hóa chất Ưu tiên Cao (HPCDS) của Trung tâm Thanh toán bù trừ Hóa chất Liên Bang (IC2).

Theo giả định của Sở Sinh thái Bang Washington, ước tính mỗi doanh nghiệp cần tổng cộng 4 giờ làm việc để thực hiện công tác báo cáo²⁶. Tại Việt Nam, mức lương trung bình/ giờ của cán bộ doanh nghiệp là 46.023 VNĐ²⁷. Do đó, dựa trên giả định của Sở Sinh thái Washington, Hiệp hội ước tính chi phí phát sinh thực hiện công tác trên là 184.092 VNĐ cho một doanh nghiệp.

Tác động 2. Dựa trên giả định của Sở Sinh thái Washington, Hiệp hội ước tính chi phí phát sinh trung bình để thực hiện Quy định báo cáo OFR hàng năm cho doanh nghiệp Việt Nam là 184.092 VNĐ cho một doanh nghiệp²⁸. Tuy nhiên, chi phí này là tương đối thấp. Xét tới rào cản ngôn ngữ, dẫn tới khó khăn trong việc nắm bắt quy trình thực hiện báo cáo của Hoa Kỳ, bên cạnh chi phí nêu trên, doanh nghiệp trong nước có thể sẽ phát sinh thêm chi phí để thuê đơn vị bên ngoài tư vấn/ hướng dẫn tuân thủ.

3.2.1.3. Thực hiện một số công đoạn phát sinh (dự kiến) ở quy trình sản xuất

Theo Báo cáo về chuỗi cung ứng ngành TBĐT Việt Nam (2022) của Tổ chức Lao động Quốc tế (ILO), hoạt động sản xuất các sản phẩm TBĐT tập trung chủ yếu vào các khâu có giá trị gia tăng thấp và sử dụng nhiều lao động như gia công lắp ráp. Doanh nghiệp TBĐT Việt Nam hiện còn phụ thuộc nhiều vào nguyên phụ liệu và linh kiện, trong đó bao gồm cả vỏ nhựa của TBĐT, nhập khẩu chủ yếu từ Trung Quốc - chiếm 33% tổng lượng nhập khẩu TBĐT vào năm 2019, theo sau là Hàn Quốc (31%) và Nhật Bản (8%)²⁹.

Đối với các doanh nghiệp TBĐT Việt Nam hiện sở hữu dây chuyền sản xuất vỏ nhựa trong nước, dự kiến cần thực hiện thêm một số công đoạn trong quá trình sản xuất. Do tình hình sản xuất của mỗi doanh nghiệp là khác nhau, cộng đồng doanh nghiệp quốc tế có các đánh giá khác nhau về thời gian phát sinh điều chỉnh toàn bộ dây chuyền sản xuất nhằm tuân thủ Quy định, cụ thể:

²⁶ Sở Sinh thái giả định rằng việc báo cáo sẽ cần tới 2 giờ đối với một người quản lý hành chính (với mức lương trung bình là 54,34 USD tại Mỹ) và tối đa 2 giờ đối với một nhà hóa học làm việc trong lĩnh vực sản xuất (với mức lương trung bình là 44,73 USD tại Mỹ) để gửi báo cáo tới Sở Sinh thái. Tổng chi phí báo cáo hàng năm là 198,14 USD cho mỗi doanh nghiệp

²⁷ Nguồn: Tổng cục Thống kê. (10/01/2023). [Thông cáo báo chí tình hình lao động và việc làm quý IV và năm 2022](#)

²⁸ Chi phí trung bình cho từng doanh nghiệp được tính bằng công thức: tổng số giờ cần để thực hiện công tác báo cáo x mức lương trung bình/giờ của cán bộ doanh nghiệp

²⁹ Nguồn: Tổ chức Lao động Quốc tế (2022). [Chuỗi cung ứng điện tử Việt Nam 2022: Cơ hội và thách thức việc làm bền vững](#)

- Theo Lutron Electronics, **tổng thời gian phát sinh là 05 năm** để điều chỉnh toàn bộ dây chuyền sản xuất. Trong đó, sau khi nghiên cứu và lựa chọn được loại nhựa phù hợp, quy trình tạo mẫu và khuôn cho vỏ nhựa mới cần tối thiểu 03 năm. Các bước kiểm tra mức độ an toàn, chất lượng và kiểm định chất lượng sau đó cần thêm tối thiểu 02 năm để hoàn thành³⁰;
- Theo Hiệp hội Công nghiệp Điện và Điện tử Nhật Bản, **tổng thời gian phát sinh là 04 năm** để điều chỉnh toàn bộ dây chuyền sản xuất. Trong đó, cần tối thiểu 06 tháng cho bước thu mua và đánh giá linh kiện thay thế với nhà cung cấp; 03 tháng để đánh giá chất lượng nội bộ; 06 tháng để hoàn thiện chứng nhận chất lượng và an toàn; 06 tháng cho việc điều phối với nhà cung cấp và thay đổi quy trình sản xuất; 03 tháng cho việc hoàn thiện thủ tục xuất khẩu, kho bãi và phân phối tại thị trường Hoa Kỳ³¹.

Tác động 3. Thời gian phát sinh trung bình để điều chỉnh quy trình sản xuất dao động từ 04 – 05 năm cho một doanh nghiệp sản xuất vỏ nhựa TBĐT.

3.2.2. Đối với chuỗi cung ứng

Hiệp hội đánh giá các doanh nghiệp hiện nhập khẩu vỏ nhựa TBĐT từ các đơn vị nước ngoài sẽ phát sinh một số tác động lên chuỗi cung ứng của doanh nghiệp.

Theo kết quả khảo sát, để tuân thủ Quy định hạn chế OFR của Bang Washington, một số doanh nghiệp dự kiến sẽ thay thế chất chống cháy sử dụng trong vỏ nhựa TBĐT qua việc đàm phán với nhà cung cấp hiện tại hoặc thay đổi nhà cung cấp vỏ nhựa. Tuy nhiên, theo đánh giá của chuyên gia trong ngành, ở thời điểm hiện tại, các chất thay thế có thể không có sẵn trên thị trường, hoặc không đáp ứng yêu cầu về hiệu suất chống cháy.

Để tuân thủ Quy định, 95% doanh nghiệp lựa chọn phương án đàm phán với nhà cung cấp hiện tại. Cũng theo kết quả khảo sát, các doanh nghiệp ước tính sẽ cần ít nhất 06 tháng cho công tác nói trên.

Tác động 4. Cần ít nhất 06 tháng để đàm phán với nhà cung cấp hiện tại, trường hợp doanh nghiệp cần sử dụng chất chống cháy/ vỏ nhựa khác.

- Trong trường hợp thay đổi nhà cung cấp vỏ nhựa (66,7% doanh nghiệp chọn phương án này), doanh nghiệp sẽ phát sinh thêm thời gian nghiên cứu, xây

³⁰ Nguồn: Lutron Electronics. (28/01/2022). [Góp ý dự thảo Giai đoạn 3 của Quy tắc Hạn chế và Báo cáo cho Sản phẩm An toàn hơn' của Bang Washington, Hoa Kỳ](#)

³¹ Nguồn: Hiệp hội Công nghiệp Điện và Điện tử Nhật Bản. (21/01/2022). [Bình luận về Báo cáo Dự thảo các quyết định pháp lý về Sản phẩm An toàn hơn cho Washington](#)

dựng danh sách và lựa chọn nhà cung cấp, đàm phán hợp đồng, chờ nhận hàng... Quá trình này có thể kéo dài từ 06 tháng đến 01 năm, theo phản hồi khảo sát của doanh nghiệp.

Tác động 5. Phát sinh từ 06 tháng đến 01 năm để thay đổi nhà cung cấp sử dụng chất chống cháy/ vỏ nhựa khác.

V. Kiến nghị

4.1. Với các cơ quan nhà nước

4.1.1. Tổng cục Tiêu chuẩn Đo lường Chất lượng, Bộ Khoa học và Công nghệ

Hiệp hội đề xuất Văn phòng TBT Việt Nam **phối hợp chặt chẽ với Bộ Công Thương**, cụ thể là Cục Xuất nhập khẩu, Cục Hóa chất, và các Hiệp hội liên quan tổng hợp đánh giá tác động của Quy định tới tình hình xuất khẩu TBĐT của Việt Nam, từ đó có cơ sở để **bày tỏ quan ngại thương mại với Ủy ban TBT của WTO**, hoặc đóng góp ý kiến với Hoa Kỳ về các khó khăn trong việc tuân thủ Quy định của Bang Washington cho doanh nghiệp Việt Nam.

Bên cạnh đó, Hiệp hội đề xuất Tổng cục Tiêu chuẩn Đo lường Việt Nam, đặc biệt là Văn phòng Thông báo và Hỏi đáp quốc gia về Tiêu chuẩn Đo lường Chất lượng (Văn phòng TBT Việt Nam), với vai trò là đầu mối quốc gia triển khai và thực thi các cam kết về TBT của Việt Nam, tích cực **tổng hợp thông tin và thông báo tới doanh nghiệp** về khả năng tác động của Quy định tới việc xuất khẩu hàng điện tử của Việt Nam sang thị trường Hoa Kỳ cũng như tác động đến doanh nghiệp ngành điện tử. Trên cơ sở đó, các doanh nghiệp có sự chủ động trong hoạt động rà soát, kiểm nghiệm sản phẩm và có chiến lược kinh doanh phù hợp để tuân thủ với Quy định lâu dài.

Hiệp hội cho rằng Quy định của Bang Washington có một số điểm cần xem xét như sau:

- **Việc áp dụng Quy định đối với toàn bộ các chất chống cháy nhóm OFR gây gánh nặng tuân thủ không cần thiết cho doanh nghiệp.** Việc đặt ra phạm vi hạn chế các chất chống cháy OFR cần căn cứ trên các nghiên cứu khoa học thuyết phục. Như đã đề cập, NAS khuyến nghị việc phân biệt các chất chống cháy OFR thành từng nhóm nhỏ để đánh giá tính độc hại. Cách tiếp cận này gợi ý rằng chỉ nên hạn chế một số chất chống cháy thuộc nhóm OFR có nguy cơ gây hại tới môi trường và sức khỏe con người. Ngoài ra, việc hạn chế tất cả chất chống cháy thuộc nhóm OFR còn thiếu cơ sở vì Sở Sinh thái Bang Washington chỉ giới hạn nghiên cứu trên 22 chất thuộc nhóm OFR, trong tổng số 100 chất, do đó, không chứng minh được tất cả các chất OFR đều độc hại. Ngoài ra, phạm vi điều chỉnh của Quy định rộng và nghiêm ngặt hơn so với các thông lệ quốc tế hiện nay, như Công ước Stockholm

và Chỉ thị Hạn chế các Chất độc hại trong Thiết bị Điện và Điện tử (RoHS) của châu Âu, cũng như thông lệ ở cấp liên Bang và tiểu Bang tại Hoa Kỳ.

- **Quy định hiện nay đang có sự không nhất quán giữa sản phẩm điện tử sử dụng trong nhà và ngoài trời.** Việc phân biệt giữa TBĐT trong nhà và ngoài trời là thiếu cơ sở, khi mục đích chính sách cuối cùng là để quản lý việc sử dụng chất chống cháy được cho là có hại. Cách phân biệt trên đặt ra các quy định khác nhau: hạn chế OFR cho TBĐT trong nhà, và đặt ra nghĩa vụ báo cáo cho TBĐT ngoài trời. Tuy nhiên, việc phân biệt trên sẽ khiến doanh nghiệp sản xuất/ xuất khẩu TBĐT trong nhà gặp nhiều gánh nặng tuân thủ hơn nhóm còn lại.

- **Mốc thời hạn hiệu lực của Quy định không hợp lý.** Đối với việc nghiên cứu và phát triển các chất chống cháy thay thế, ngành công nghiệp hóa chất cần thời gian để nghiên cứu tính phù hợp của chất chống cháy thay thế, và có hiệu quả tương tự như OFR, hiện có sẵn trên thị trường. Do đó, cần có giai đoạn chuyển tiếp dài hơn để ngành có thể ứng dụng các chất thay thế/ vỏ nhựa thay thế.

Căn cứ theo các nội dung trên đây, Hiệp hội đề xuất Văn phòng TBT Việt Nam góp ý kiến với phía Hoa Kỳ cân nhắc các giải pháp sau đây.

- **Giới hạn lại phạm vi điều chỉnh của Quy định,** đảm bảo phù hợp với thông lệ quốc tế. Việc giới hạn toàn bộ chất chống cháy thuộc nhóm OFR cần dựa trên bằng chứng khoa học thuyết phục về tính độc hại của OFR đối với sức khỏe và môi trường; không phân biệt các sản phẩm TBĐT trong nhà và ngoài trời. Ngoài ra, Bang Washington có thể áp dụng miễn trừ đối với các chất OFR có độ rủi ro ở mức có thể chấp nhận được, đặc biệt khi xét đến tác dụng chống cháy của chúng. Điều này góp phần hạn chế ảnh hưởng không cần thiết tới các sản phẩm chất chống cháy, TBĐT nằm ngoài phạm vi điều chỉnh của Quy định. Từ đó, giảm thiểu ảnh hưởng đến hoạt động sản xuất kinh doanh của doanh nghiệp, và không gây gián đoạn chuỗi cung ứng cho việc cung cấp sản phẩm điện tử cho Bang Washington.

- **Hoãn thời hạn hiệu lực của Quy định** đến khi có kết quả chứng minh khoa học thuyết phục, toàn diện hơn về tính độc hại của OFR. Đề xuất này cũng giúp đảm bảo đủ thời gian cho công tác nghiên cứu phát triển và ứng dụng các chất chống cháy thay thế.

4.1.2. Bộ Công Thương

a) Cục Xuất nhập khẩu

Hiệp hội đề xuất Cục Xuất nhập khẩu, Bộ Công Thương **xác định mức độ ảnh hưởng của Quy định** tới việc xuất khẩu hàng điện tử của Việt Nam và đóng góp ý kiến với Văn phòng TBT Việt Nam.

Ngoài ra, Hiệp hội đề xuất Cục Xuất nhập khẩu **nghiên cứu giải pháp hỗ trợ doanh nghiệp Việt Nam trong việc đăng ký miễn trừ, khai báo và tuân thủ Quy định** của Bang Washington, cũng như các quy định liên quan trong việc xuất khẩu các mặt hàng điện tử đi Hoa Kỳ.

b) Cục Hóa chất

Hiệp hội đề xuất Cục Hóa chất đóng góp ý kiến chuyên môn với Văn phòng TBT Việt Nam về tác động của việc hạn chế sử dụng chất chống cháy OFR cho vỏ nhựa điện tử, đánh giá các chất chống cháy có hàm lượng nằm trong ngưỡng an toàn. Ngoài ra, nhằm đáp ứng các yêu cầu ngày càng nghiêm ngặt về việc sử dụng các loại hóa chất chống cháy, Hiệp hội đề xuất Cục Hóa chất đẩy mạnh các chương trình, hoạt động hỗ trợ nghiên cứu nhằm phát triển các loại chất chống cháy thay thế phù hợp để doanh nghiệp có thể ứng dụng trong sản xuất và kinh doanh.

4.2. Với các doanh nghiệp trong ngành điện tử

Trong bối cảnh này, trước hết doanh nghiệp cần tìm hiểu kỹ Quy định của Bang Washington và thực hiện đánh giá tác động cụ thể đối với các mặt hàng điện tử xuất khẩu của mình sang thị trường Hoa Kỳ, bao gồm cả việc **xác nhận sự hiện diện của OFR** trong vỏ nhựa sản phẩm TBĐT. Trên cơ sở đánh giá tác động, cộng đồng doanh nghiệp có thể trình bày quan ngại với các cơ quan quản lý Nhà nước.

Trường hợp OFR được xác nhận xuất hiện trong vỏ nhựa sản phẩm, doanh nghiệp có thể cân nhắc đàm phán với nhà cung cấp hiện tại hoặc tìm kiếm nhà cung cấp mới. Ngoài ra, doanh nghiệp cũng có thể cân nhắc thực hiện quy trình xin miễn trừ tuân thủ Quy định.

Phụ lục 1

Giới thiệu về các loại chất chống cháy và ứng dụng trong vỏ nhựa bọc bên ngoài sản phẩm TBĐT

Chất chống cháy là chất có thể trì hoãn hoặc ức chế khả năng lây lan của ngọn lửa bằng cách ngăn cản các phản ứng hóa học tạo ra sự cháy hoặc do hình thành một lớp bảo vệ trên bề mặt của vật liệu.. Với vai trò là phụ gia hoặc liên kết hóa học với chúng (chất chống cháy phản ứng), chất chống cháy có thể được trộn trực tiếp trong quá trình sản xuất vật liệu.

Trên thực tế có khoảng hơn 175 loại chất chống cháy khác nhau. Dựa vào cấu tạo, chúng được chia thành bốn nhóm chính: chất chống cháy vô cơ, chất chống cháy hữu cơ photpho, chất chống cháy chứa nitơ và chất chống cháy hữu cơ có nguồn gốc halogen. Chất chống cháy halogen là chất chống cháy có thành phần nguyên tố halogen, trong đó nguyên tố halogen ở đây là clo và brom.

Vỏ nhựa của TBĐT - các mặt hàng tiêu dùng như tivi, máy tính để bàn hoặc máy tính xách tay, màn hình, máy in, máy photocopy, thiết bị gia dụng, v.v. - là một phân khúc được ứng dụng chất chống cháy. Vỏ nhựa ở các TBĐT này thường được làm bằng các loại nhựa polyme khác nhau. Các loại nhựa polyme phổ biến là polystyrene tác động cao (HIPS), copolyme acrylonitrile butadiene styrene (ABS), hỗn hợp polycarbonate/ABS (PC/ABS), hỗn hợp polyphenylene ether/ HIPS (PPE/HIPS) và polycarbonate (PC).

Các loại nhựa polyme nguyên chất hiện không đáp ứng tiêu chuẩn quốc tế về an toàn cháy nổ (như UL 94V). Do đó, để tuân thủ thông lệ quốc tế về sản phẩm an toàn, nhà sản xuất trước nay đã tích cực sử dụng chất chống cháy trong sản phẩm. Trên thực tế, chất chống cháy halogen được tiêu thụ phổ biến hơn so với chất chống cháy khác vì chi phí thấp, khả năng trộn lẫn, khả năng xử lý và hiệu suất chống cháy cao³².

Sở Sinh thái Bang Washington xác định OFR là loại hóa chất có khả năng gây nguy hiểm cho môi trường và sức khỏe con người. Theo đó, Quy định hạn chế tất cả các chất OFR, bao gồm hơn 100 chủng loại. Theo Sở Sinh thái, việc hạn chế cả nhóm OFR chứ không tập trung vào một số chủng loại nhất định là vì cấu trúc hóa học chung của nhóm OFR được xác định đều gây hại cho sức khỏe và môi trường. Ngoài ra, Sở Sinh thái cũng cho rằng việc ban hành các chính sách nhằm hạn chế BFR – một chủng loại của OFR - trong quá khứ, chứ không hạn chế cả nhóm OFR, là thiếu hiệu quả. Ví dụ, biphenyl polybrominated (PBB) đã được sử dụng vào những năm 1970, cho đến khi chúng bị Cục Bảo vệ Môi sinh Hoa Kỳ (EPA) cấm vào năm

³² Nguồn: Ekpe, O. D., Choo, G., Barceló, D., & Oh, J. (2019). Chương 1 –[Giới thiệu các chất chống cháy halogen hóa mới nổi trong môi trường](#). Hóa học Phân tích toàn diện, tập 88, trang 1-39

1976 do quan ngại về sức khỏe. Tương tự đối với Ete biphenyl polybrominated (PBDE), chất chống cháy thuộc nhóm OFR này cũng được sử dụng phổ biến cho đến khi EPA hạn chế vào năm 2012. Tuy nhiên, việc thay thế PBDE của cộng đồng doanh nghiệp bằng các loại chất chống cháy brom và/ hoặc clo khác không tránh khỏi tác dụng phụ gây hại cho sức khỏe và môi trường³³.

³³ Nguồn: Sở Sinh thái, Bang Washington. Dự thảo [Xác định Hóa chất Ưu tiên](#), Báo cáo lên Cơ quan Lập pháp về Sản phẩm An toàn hơn cho Washington Chu kỳ 2, Giai đoạn Thực hiện 1

Phụ lục 2

Kim ngạch xuất khẩu các mặt hàng điện tử chịu tác động của Quy định từ Việt Nam sang Hoa Kỳ, năm 2023

| STT | Mô tả hàng hóa | Giá trị xuất khẩu (nghìn USD) |
|-----|---|-------------------------------|
| 1 | Máy rửa bát đĩa | 890,80 |
| 2 | Các loại máy in, photocopy và linh phụ kiện liên quan | 636.925,30 |
| 3 | Máy giặt | 259.342,96 |
| 4 | Máy tính xách tay và máy tính bảng | 2.788.974,67 |
| 5 | Máy hút bụi | 685.790,05 |
| 6 | Máy sủi | 3.037,54 |
| 7 | Máy sấy tóc | 3.141,03 |
| 8 | Bàn là điện | 3,24 |
| 9 | Máy pha trà, cà phê | 320,66 |
| 10 | Điện thoại di động | 7.380.951,39 |
| 11 | TV | 1.048.813,45 |
| | TỔNG CỘNG (nghìn USD) | 12.808.191,07 |

Nguồn: Tính toán từ số liệu của Tổng cục Hải quan, tháng 01/2024